



Poznań, 27 grudnia 2017 r.

WOJEWODA WIELKOPOLSKI

KN-I.4131.1.681.2017.22

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 ze zm.)

orzekam

nieważność uchwały nr XL/249/2017 Rady Miejskiej Borku Wlkp. z dnia 22 listopada 2017 r. w sprawie: przyjęcia „Rocznego programu współpracy Gminy Borek Wlkp. z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2018” - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

Na sesji 22 listopada 2017 r. Rada Miejska Borku Wlkp. podjęła uchwałę nr XL/249/2017 w sprawie: przyjęcia „Rocznego programu współpracy Gminy Borek Wlkp. z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2018”. Uchwałę podjęto na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875) oraz art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2016 r. poz. 1817 ze zm.).

Uchwałę doręczono Wojewodzie Wielkopolskiemu 28 listopada 2017 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały – organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Przedłożona do oceny uchwała nr XL/249/2017 w sprawie: przyjęcia „Rocznego programu współpracy Gminy Borek Wlkp. z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami określonymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2018” została wydana z naruszeniem przepisów ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2016 r. poz. 1817 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”. Zgodnie z art. 5a ust. 1 ustawy organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3, przeprowadzonych w sposób określony w art. 5 ust. 5, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3. Roczny program współpracy jest uchwalany do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania programu. W myśl art. 5a ust. 4 ustawy roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 zawiera w szczególności: 1) cel główny i cele szczegółowe programu; 2) zasady współpracy; 3) zakres przedmiotowy; 4) formy współpracy, o których mowa w art. 5 ust. 2; 5) priorytetowe zadania publiczne; 6) okres realizacji programu; 7) sposób realizacji programu; 8) wysokość środków planowanych na realizację programu; 9) sposób oceny realizacji programu; 10) informację o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji; 11) tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

Jako organ władzy publicznej rada gminy zobligowana jest do działania na podstawie i w granicach prawa (art. 7 w zw. z art. 163 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej). Realizując normę kompetencyjną zawartą w art. 5a ust. 1 i 4 ustawy, rada gminy winna respektować przepisy prawa powszechnie obowiązującego, w tym unormowania ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Przedmiotowy program ma charakter wykonawczy w stosunku do tejże ustawy i wszelkie jego postanowienia winny być z nią zgodne. Użycie przez ustawodawcę zwrotu: "w szczególności" oznacza, że choć wskazane w nim elementy stanowią katalog otwarty, to obligatoryjnie muszą zostać ustalone w programie współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy. Tymczasem badana uchwała nie zawiera wszystkich elementów, o których mowa w art. 5a ust. 4 ustawy, brakuje bowiem zapisów dotyczących sposobu oceny realizacji programu (art. 5a ust. 4 pkt 9 ustawy). W ocenie organu nadzoru regulacja wskazująca wyłącznie na obowiązek opracowania sprawozdania z realizacji programu (§ 10 załącznika do uchwały) bez wskazania sposobu dokonania oceny realizacji tego programu (np. kryteria przyjęte do oceny) nie stanowi wypełnienia delegacji ustawowej, co musi skutkować stwierdzeniem nieważności uchwały w całości z uwagi na pominięcie w uchwale jednego z obligatoryjnych elementów programu. Podnieść dodatkowo należy, iż obowiązek sprawozdawczy wynika z przepisu art. 5a ust. 3 ustawy, zatem § 10 załącznika do uchwały stanowi powtórzenie regulacji ustawowej. Co więcej rada dokonała w tym zakresie nieuprawnionej modyfikacji przepisu ustawowego, ponieważ zgodnie z przywołanym przepisem organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, nie później niż do dnia 31 maja każdego roku, jest obowiązany przedłożyć organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego oraz opublikować w Biuletynie Informacji Publicznej sprawozdanie z realizacji programu współpracy za rok poprzedni, tymczasem rada w uchwale postanowiła o wprowadzeniu terminu krótszego na przedstawienie sprawozdania.

Mając na względzie powyższe, należało orzec jak w sentencji.

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
Zbigniew Hoffmann

Otrzymują:
Rada Miejska Borku Wlkp.
Burmistrz Borku Wlkp.